Wijkplatform Overvecht

Inbreng Raadinformatiebijeenkomst 06-11-2025
Overvecht Centrum

Geachte raadsleden,

Hoewel wij niet achter alle gemaakte keuzes staan, waarderen wij de moeite die is gedaan om ons als deelnemers van het open plan proces mee te nemen in de verschillende belangen en afwegingen.
We waarderen het dat naar aanleiding van zorgen over ruimte voor niet-commerciële voorzieningen een sociale uitvoeringsstrategie gemaakt gaat worden.
Ook is naar aanleiding van een brede check in de wijk bij een eerdere versie van het plan, waar wij als werkgroep ook op gereageerd hebben, het bouwvolume meer verdeeld over het gebied i.p.v. geconcentreerd aan de Zamenhofdreef. We zijn blij met de aanpassingen, de massieve wand is minder, maar we vinden het nog steeds een te groot bouwvolume en te grote dichtheid aan woontorens in zo'n klein gebied. Als gevolg hiervan vinden we het plan ook erg naar binnen gekeerd.

We staan achter de ontwikkeling om het centrumgebied te veranderen van een winkelgebied naar meer een woongebied en verblijfsgebied. En we vinden het ook goed dat op deze plek flink wat woningen bijkomen (in plaats van in onze binnenhoven), al hebben we zorgen over de mate van verdichting en de impact op de wijk.

In het centrumgebied veel woningen bijbouwen ja, bovenmatige verdichting nee

We hebben bezwaar tegen deze stedenbouw met van bovenaf opgelegde aantallen om verschillende redenen. We zien dat door het enorme aantal beoogde woningen er bijvoorbeeld niet wordt voldaan aan de groennormen en dat een bepaalde mate van hittestress geaccepteerd wordt. Dat is bijvoorbeeld problematisch omdat het geen gezonde woonomgeving is voor bijvoorbeeld ouderen uit de wijk die je zo graag wilt laten doorstromen naar de woningen in het centrum.
Ook zien we dat door de enorme toename van verkeersbewegingen - mede door keuzes uit de Omgevingsvisie - het niet bepaald gezond is om te wonen op de hoek Brailledreef/Einsteindreef en dat grote opstoppingen op de loer liggen.
Wij vragen ons af waarom er allerlei normen zijn als er telkens van af geweken wordt en het uitgangspunt van de gemeente Utrecht 'gezond stedelijk leven' is, maar dat in de praktijk uitdraait op maximaal te realiseren aantallen woningen. Dat er in de beantwoording wordt gewezen op andere gebieden waar een nog hogere verdichting is gepland vinden we geen argument en stelt ons niet gerust.
Het zou moeten gaan om woonkwaliteit en niet om aantallen zodat het ook op de lange termijn een duurzame en leefbare ontwikkeling is voor Overvecht.

Tweede zorgpunt

De gemiddelde grootte van de sociale huurwoningen wordt kleiner; ook hier wordt afgeweken van de norm. Als het type woningen te klein en te duur wordt, zal de gewenste doorstroming uit de wijk, bijvoorbeeld vanuit eengezinswoningen, niet tot stand komen. En zijn deze woningen straks daadwerkelijk beschikbaar voor starters uit de wijk, zoals volwassen kinderen die nog thuis wonen, of jonge mensen die een huis willen kopen?
Er wordt ingezet op een- en tweepersoonshuishoudens, daar is veel behoefte aan, maar is dit niet te eenzijdig? Wij zien als risico dat het te veel een doorgangsgebied wordt met relatief veel bewoners met weinig binding met de wijk.

Laatste observatie
Uit de ingestuurde reacties en gesprekken in de wijk valt ons op hoe geliefd het winkelcentrum is in overdekte vorm. Veel bewoners begrijpen niet waarom het huidige winkelcentrum gesloopt zou moeten worden, zeker gezien het feit dat er net nieuwe tegels inliggen. Wat is de uitleg? Wij kunnen dit ook niet uitleggen. Een oproep: blijf communiceren met de wijk.

Met vriendelijke groet,
Werkgroep RO-V
Wijkplatform Overvecht